

Výzva zaměstnancům ve světle faktů...

Dne 23. 04. 2011, se zaměstnavatel obrátil na zaměstnance DPO s výzvou, se kterou jste jistě měli příležitost se seznámit. Rádi bychom uvedli na pravou míru onu propagovanou vstřícnost vedení DPO proklamovanou v úvodu Výzvy: Shoda v 30 z 31 projednávaných bodů v žádném případě neznamená, že zaměstnavatel přistoupil na všechny naše návrhy. Což v praxi znamená, že odborová organizace z podstatné části návrhů ustoupila ve prospěch nejpodstatnějšího bodu kolektivního vyjednávání a to navýšení tarifních mezd. Pak dále bylo postupně ustoupeno z požadovaných 15% na 12%, a z 12% na 8%, pod které nejsou zaměstnanci ochotni ustoupit.

Zprostředkovatelem bylo v jeho doporučení konstatováno, že Statutárním městem Ostrava byla dotace dopravnímu podniku pro rok 2011 snížena o cca 40 mil. Kč.

Proč tehdejší ředitel Kořínek /dnes ředitel Ekovy Electric/ nebyl schopen obhájit předběžně dojednanou výši dotace na tento rok? Tato částka by pokryla navýšení mezd v průměru o 6%. Když k tomu připočteme zaměstnavatelem navrhované navýšení, dostali bychom ve výsledku navýšení mezd v průměru o 9%.

Není toto špatná práce podnikových manažerů, na kterou by teď měli doplatit zaměstnanci?

Vy co jste zaměstnanci DPO už nějaký ten rok, tak si jistě pamatujete, že nikdy zaměstnavatel neprohlásil, že ekonomická situace podniku je natolik dobrá, že je možné skokově navýšit mzdy. Jediné markantní zvýšení mezd se nám dostalo v roce 2008, bylo však pod hrozbou stávky.

Je pravda, že DPO nepropouští své zaměstnance, jen je donutí k „dohodě“ a to podle zákona není propouštění i kdyby z podniku odešlo „dohodou“ množství rovnající se hromadnému propouštění. Je to „dohoda“ ne výpověď.

Tímto snížením počtu zaměstnanců, kteří vykonají stejné množství práce, se bez navýšení objemu vyplacených mezd zvýší průměrná mzda.

Čili „propouštět“ se bude stejně letos, tak jako každý rok předtím. Jen letos nás tím veřejně straší a odpovědnost se snaží svalit na nás.

Počítají s tím, že obyčejný zaměstnanec většinou nemá žaludek, ani hrubou kůži na to, aby tuto domnělou odpovědnost zvládl „Dovolil sis chtít vyšší plat a proto propustíme tvého kolegu!“.

Za to, že v DPO nejsou peníze, nemůžou zaměstnanci, ale ti, kteří si o ně buďto neumí říct (snad se bojí o místo), nebo je špatně rozdělují.

A je v případě zákonné stávky adekvátní uplatňovat sankce za nevypravené spoje, jak je zdůrazněno ve Výzvě?

Není jednodušší navýšit mzdy a vyhnout se tak kolotoči peněz a zmatkům v dopravě?

V Ostravě 29. 04. 2011

Za stávkový výbor:

Ivo Protivínský
předseda ZO

Jarmila Rezníčková
místopředsedkyně ZO